

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討(I) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 98-2629-H-165-007-  
執行期間：98年08月01日至99年12月31日  
執行單位：台南應用科技大學商品設計系

計畫主持人：李佩玲  
共同主持人：林金塗  
計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：周祥蕊  
大專生-兼任助理人員：黃詠嫻  
大專生-兼任助理人員：傅雨婷  
大專生-兼任助理人員：賴佩怡  
大專生-兼任助理人員：高丹青  
大專生-兼任助理人員：林宇潔

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 100 年 03 月 29 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  成果報告  
 期中進度報告

## 女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC98-2629-H-165-007

執行期間：2009年08月01日至2010年12月31日

計畫主持人：李佩玲

共同主持人：林金塗

計畫參與人員：周祥蕊 黃詠嬋 高丹青 林宇潔 賴佩怡 傅雨婷

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

執行單位：台南應用科技大學

中 華 民 國 9 9 年 0 3 月 2 0 日

# 女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討

計畫主持人：李佩玲  
台南應用科技大學商品設計系助理教授

計畫編號：NSC 98-2629-H-165-007

計畫期間：2009.08.01.-2010.12.31

## 摘要

一般人從小受到教育或者性別取向的認知，容易將性別二分法，所以女性在接受過程中，常因為性別刻板印象的限制，受限於只能往非結構、非邏輯性的領域發展，讓女性開始產生對女性性別意象如“感性的、陰柔的、粉色的浪漫”等，產生負面的印象，甚至產生“性別的反叛”，諸如刻意不選購粉色系或卡通圖案的产品；刻意去學習結構性、機械化的專業技能；刻意在自身的性別表徵上呈現中性化風格等。再者，在工業設計領域的學習上，部分女設計師也曾受到男性教師的質疑—是否適合從事工業設計？或者因為擔心女性對結構的不適性，認定她們只適合做非結構性的產品類別，使得性別刻板認知，影響女設計師對己身生物性別的排斥，產生性別反叛的現象。

關鍵字：女性設計師、工業設計、刻板印象

## Abstract

Influenced by education or general perceptions of gender orientation, most people tend to dichotomize others by their genders. As a result, subject to the stereotypical impressions of gender roles, female's professional development is usually limited to non-structural and non-logical areas. Gradually, females have begun to resist their stereotypical images, such as being "sentimental, feminine, and romantic", and even rebel against gender stereotypes. For instance, they refuse pink colored products or those with cartoon patterns, learn structural and mechanical skills on purpose, and attempt to present neutral styles on their gender representation. Moreover, in the area of industrial design, some female designers have the experience that male teachers question about whether industrial design really suits them or worry that their adaptability to structures is insufficient. This kind of gender perceptions has seriously influenced female students to repel and even rebel against their gender stereotypes.

Keywords: female designer, industrial design, Stereotype

## 一. 前言

一般所認知的性別角色 (gender role)，意指社會文化及個人所認知，符合性別的行為、價值觀、人格特質、能力、興趣以及自我的概念 (Biddle, 1979; Katz, 1979; McNei & Petersen, 1985)。因之，一般人對於女性在工業設計中的角色，總依社會階級的角度，將性別角色視為地位角色，然而在女性主義中，是必須先承認女性的存在，至少必須認同自己的性別特性，然後強化女性需求，而不是向男性靠攏，甚至成為男性。所以女性設計師有時那種刻意切斷或分割女性的性別特徵，是一種性別的反叛，一方面是想證明自己的能力不比男性差，一方面也希望自己的“改革”能夠獲得同儕或客戶的認同與尊敬，所以其中是一種假中性化的弔詭與迷思。

為了與男性同儕競爭或者獲得他們的尊重，部分女性設計師刻意在外觀形貌上呈現中性化，甚至在性別認同上產生搖擺不定的現象。由於大學工業設計領域的男女師資比大約為 6:1 左右，因此大部分男性教師的態度會影響女學生的學習，許多男性教師提及在評圖時，較會明顯修飾口語的語詞，原因乃擔心女性學生較為敏感，容易受傷或無法接受太直接的批評，因此這種隱藏部分真實性的評圖方式，讓女性的認知真實性受到部份的蒙蔽，甚至有些男性教師亦不諱言的告知女學生：“……女性根本不適合做工業設計”，因此受教者的態度也影響女性學習的態度與認知。

## 二. 研究動機與目的

性別偏見經常導致性別階層化 (gender stratification)，也就是經濟資源與政治權力的分配，形成男支配女順從的現象，此不平衡的狀況，難免形成女性在面對資源與權力分配的不平等狀況下產生反叛現象，然而又有一種矛盾弔詭的狀況，就是在滿足社會建構的女性氣質 (femininity) 的性別角色期待下，又產生性別角色的反叛。由於在工業設計領域中，女性設計師常常是在男性群體中成為極少數的「特異份子」，於是部分女性設計師開始淡化自己的女性特徵，且以男性同儕為假想敵，以贏過他們為工作的一大成就感。也因為上述的種種因素，發現女性設計師從其外表表徵的反叛到心理反叛心態的揚起，甚至有些極中性化的性格表徵，都是因為在以男性為主導的工作環境所致。因此希望深入了解女性在工業設計領域中的性別反叛脈絡及其真實情境，提供予教育工作者暨相關研究者，對女

性在工業設計領域中發展的關照與協助。

### 三、相關文獻探討

目前針對女性設計師的相關研究，大概分三類：一是女性設計師的設計特質在專業領域的表現，如李昀（2008）與莊舒婷（2004）的研究等。二是有關於女性設計師的生涯以及家庭角色的平衡概況，這類在室內設計以及管理類的領域已有部分的研究，如吳淑卿（2003）等。而有關於女性設計在專業設計領域的發展概況，則在建築領域與室內設計有部分的探討，像畢恆達（1998）等。而工業設計領域中女性設計師的發展關懷，目前僅有黃郁淇的碩士論文以及楊敏英的兩年期的國科會計畫案，但她們兩位的議題雷同，而也僅止於生涯發展的研究。

#### 3.1 性別角色與女性刻板印象

傳統的男女性別刻板印象中（Corey, G. & Corey, M. S., 1998），以美國為例，男性－獨立不依賴，排斥擁有女性特質，相對的女性的刻板印象則是依賴性是且被動順從的。而女性設計師長期在充滿男性的工作場合工作，為了融入男性同儕，開始慢慢地褪去女性特質，因為在一個以男性為主導的專業領域中，女性必須花更多的時間與精力，且需經常學習男性特質，才能打進其社交圈或權力核心，畢竟遠離了男性的社交網絡，就無法獲得訊息交換的機會，也等於遠離了決策核心。像亞倫與芭芭拉·皮斯（1998）就曾經提出許多職業撞球選手的看法：「女性撞球選手談吐和行為都很男性化。」，許多女性球員的想法是，如果他們的打扮、行為舉止像男人的話，表示他們擁有和男人相同的能力，同樣的，在工業設計領域也有部分的女設計師持同樣的看法，因此許多人認為，是男性的態度讓女性不敢表現自己的真實面，但也由於長期隱匿自己原本的性格，使得女性設計師常會出現矛盾與衝突的態度，甚至對性別的認同產生自我懷疑。

#### 3.2 女性學習男性特質的原因

亞倫與芭芭拉·皮斯（1998）也提到如果女性在傳統的男性階級中工作，可以選擇沉默或變得男性化，畢竟在傳統的男性主導的社會中，女性要非常努力才能在他們的世界中取得高位，因此"Women of Design"一書中介紹 33 位成功女設計師，僅 3 位受顧於他人；反觀國內工業設計界，僅有少部分的女設計師因緣際會獨立起來，成為設計的經營者。所以依照他們的看法，如果女性在傳統男性社會中

工作，可以有兩種作法才能使其在社會中生存，一種是安靜的做好自己份內的事，而這種現象通常使得女性在工作的位置上原地踏步，成為此領域的從屬或支援者。另一種是和他們同化，才能得到平等的對待，因此在工業設計領域中，發現女性設計師產生性別角色反叛現象的案例頗多。其實女性還是可以進入男性的社會，但是根據他們兩位的研究結果顯示，確定穿著男性化的女性比穿著女性的女性，更容易得到管理級的職位，即使決策者是女性也不會有所改變，男性面試官會比較偏愛沒有噴香水的應徵者。而在台灣的真實工作場景中，受訪的男性設計主管認為女性的外在裝扮會影響內在的表現，因此希望女性設計師的外在裝扮應為「專業的媚惑」而非單純「外在的媚惑」，或者是說不要以外在的裝扮來混搖專業的認同。

### 3.3 女性設計師的性別角色弔詭

男性同儕普遍認為女性僅是暫時地進入工作職場，未來即會轉入家庭中，她們是否在工作職場上表現優秀並不重要，重要的是她們是否能夠扮演好某些既定角色的形象，例如助理、秘書等協助行政事務工作的角色，而非決策機制的高層。然而當這樣的性別角色或形象日積月累下，即使女性設計師擁有獨立的專業能力，甚至位居中階主管的角色，亦常發生客戶不放心將案子交給女性設計師的情形，甚至期待是否能夠交給男性同儕，或者請男性同儕從旁協助或者審閱相關設計圖面。女性設計師要在設計從業人員、同儕、客戶，與相關衛星工廠人員多為男性為主的工作環境，其實是需要花更多的時間與精力，才能與同資歷的男性設計師平起平坐，即使克服了傳統女性對結構與模具的技術較弱的情況下，有時也無法突破一般人的刻板印象。

如果女性設計師有其企圖心，在工作力求表現與競爭，有時就必須學習男性特質，例如獨立性，其實這是不得不學的態度，因為工作場合常常出現唯一的性別，甚至必須常常到衛星工廠了解製程問題，在面對都是男性從業人員的情況下，許多女性設計師開始會武裝、壯大自己的膽量，並且學習男性的刻板印象特質，例如不表露情緒、排斥恐懼，收起女性原有如：溫柔的、依賴他人的、照顧他人的天生特質，其目的乃是希望如此作為，能夠讓自己在工作場合中不被特異化，且能夠無所阻礙。

### 3.4 女性設計師的發展矛盾

在一個多為男性為主的環境工作，女性會出現自我的矛盾之處，比如大部分的女性設計師仍然會希望自己的性別角色是具有女性氣質的，但是在職場的工作實景中，發現他人尚未認識個人能力，只因女性性別而對產生對設計專業的質疑與漠視時，女性內心不服輸的反叛性格即揚起，因為她必須捍衛自己的專業自尊，或者她也期待在工作場合中獲得高成就與肯定，或許因為女性因性別刻板印象而產生性別階層化 (gender stratification)，使她們要花更多的心力、時間與精神去證明專業能力，所以幾乎是疲於奔命。即使有機會進入工作職場的核心，也擔心成就所帶來的壓力，此壓力在於是否為男性同儕帶來威脅感，若是已婚者也擔心對另一半造成家庭管理的困擾，所以也導致部分女性設計師不敢或不願意面對高挑戰，也因此女性設計師在捍衛自己的工作權或專業能力的認可時，難免會有如此的矛盾心態。

## 四 研究方法

本研究先從文獻資料的分析、界定研究的問題，並尋找具有性別反叛特質的女性設計師進行開放式的深度訪談，訪談的對象分為兩類：一為 20 位女性設計師（其中 2 位為設計經營者），二為 5 位男性設計師（其中 3 位為設計主管），此階段即是了解女性設計師在設計實務工作中，面對工作實務的態度與心理層面的挖掘，並深入工作場景中了解其性別反叛的緣由。再者是了解男性設計師或主管面對女性設計師的工作態度，尤其是面對女性設計師在性別反叛的內、外在表現的看法，並將其資料與女性設計師的訪談結果，作一資料的交叉比對，以提出研究成果。

## 五、女性設計師之性別角色的反叛現象

反叛現象分為：(一) 性別反叛的外在形貌與內在心理；(二) 形塑外觀形貌建立心態與信心；(三) 外表形貌的武裝與內化；(四) 設計工作的逃兵等四個面向，茲論述如下：

### 5.1 性別反叛的外在形貌與內在心理

許多女性設計師因周遭的同儕皆以男性為主，因此為使工作溝通更為便利，穿著與打

扮也都盡量隨性、中性，語言的用詞遣字也開始融入男性的慣用語，由於傳統產業的老闆喜歡稱兄道弟型的男性設計師，許多女性設計師也開始學會他們的語言、表達與喜好，以贏得信任並方便建立後續良好的溝通方式，也就是避免性別角色的特異化，讓溝通更為便利，於是許多女性設計師會慢慢地淡化自己的性別特徵，再加上工作忙碌，也無暇顧及外在的打扮，像女設計師 C 就提到有一陣子每天記錄自己平均的睡眠時間僅有 5.5 小時，因此寧願將時間用來睡覺而非外在的打扮上。

再者許多客戶一看到女生，就會覺得你不是設計師你只是跟來的，因為他本來就覺得女性設計師僅是從屬角色，所以像女設計師 C 就提到與客戶的對話與互動：「……他總認為我是秘書的感覺，而且他不會覺得我是設計師，或者他也會直接叫我們美工，不會叫我們設計師，或者他從來都不知道設計師一詞吧」。所以可見女性設計師在工作時，受到外在對女性有關於言語、身分的認知或者為融入與溝通者環境的“和諧性”，而淡化性別特徵的舉動，甚或學習男性的慣用語，肢體動作與行為等等，都可以發現女性在外、內衝突中傳達了女性在性別反叛的實景。

## 5.2 形塑外觀形貌建立心態與信心

受訪的男性設計主管 D 認為，工業設計是個“上山下海”的工作，所以自然工業設計師無論男女都以輕鬆、方便的打扮為主，如同 D 所言：「……像我們所營造出的一種環境，就是一種生活，也許如此就變得很樸素，……反正就是像居家一樣的感覺，在設計公司就像在家一樣，所以會把一些力量用在創作上面……」，也因而一提到女性設計師外觀形貌的打扮，會發現不管男、女設計師，大家都猛然地發現真的平常都不會注意到“打扮”這一回事。由於在工作的心力花費太多時間，就如同女設計師 M 所言：「……因為要畫點小淡妝也是要花一點時間，不如多睡一下好了」，「買了一件新衣服也不會在上班穿……」，所以也發現因為工作型態影響女性設計師對外觀形貌的態度，因此訪問了四家設計公司與一家工廠的設計單位，無論主管為男或女設計師，都可以發現一種輕鬆、休閒的妝扮模樣。

另一方面，雖然輕鬆、休閒是工業設計領域裝扮的態勢，然而卻有部分的女性設計師將外觀形貌的象徵，認知為一種改變性別刻板印象的“武器”。比如女性設計主管 J，他就認為短頭髮是一種武器，甚至受訪前他有強烈的意圖，將自己原



本的俐落短髮剃為光頭，因為 J 認為如此的髮型會容易成為注目的焦點，較容易去吸引他人去注意自己的能力，或仔細聆聽自己的表達。另一位資深設計師 K 則認為：「……短頭髮較俐落是一點，然後再來是我覺得會真的比較輕鬆，會比較有衝勁一點，如果是長髮就容易被干擾」，K 甚至認為長頭髮會讓他的個性較不果決，而且太過於女性化，有時候就是會容易陷入女孩子天生的一種撒嬌的態度去對待事情，所以 K 認為：「……我今天是一個很俐落、中性的樣子，我在吵架時是一個比較對等的地位」。等於部分女性設計師將俐落頭髮視為一種與外在溝通的中性工具，然而無論女性設計師或男性主管也都表達了外在的形貌會影響內在的思維，甚至是設計的風格表現。

### 5.3 外表形貌的武裝與內化

由於許多女性設計師長時間無論內在或外表都傳達獨立自主的性格，有時候就被“內化”成一種中性甚至偏男性的樣貌，像女性設計師 K 就提到：「……可是我覺得有一個狀況是我以前沒有那麼 MAN 耶，因為我們同事都說我走路很像男生，而且我同學就說為什麼我覺得你走路的樣子越來越 MAN，走路很男生，可是在以前我還蠻女性，不能講女性化，我覺得這樣有點太污名」。K 甚至還被認為是同性戀，他認為：「我還蠻害怕人家會覺得，就可能我還蠻中性的吧，像也有女性設計師問我說我是不是，我說我不是呀，我就覺得不要再催眠我了，人家說這個是會催眠跟暗示的，就是講講講講就覺得我真的是嗎」。其實有些女性設計師會切割外在形貌與內在性格，但是這兩者有時候會互相的干擾。

尤其當外在形貌與獨立自主的內在性格形塑一種能力強、冷漠或孤傲的形象時，也容易被他人忽略內心中被需要或需協助的孤寂感，像設計師 J 提到：「……我是那個被放心的人，就會覺得你為什麼不把光，多照在我身上一點，那種感覺。然後就會...就也還好自己忙自己的，做設計，去做那些有成就感的事情，去壓抑這些黑暗的地方。」而設計師 K 則提到：「……可是絕大部分人給我的評語就是工作狂啦，不近人情。……比方說我可能很忙，可是又卡到我個人的某些私事，那我就會覺得好討厭，我的事情做不完好煩，所以我就情願把私事的事情先擱一邊，然後先把我認為重要的事情先做完，但是我覺得這當然是一件蠻慘的事情。」因此從這兩個受訪的實例，可以發現女性設計師內外矛盾的心理狀況。

### 5.4 設計工作的逃兵

在訪談兩家成立約有十年左右的工業設計公司，發現這兩家皆都持續聘請女性設計師，然而女性設計師所待的時間都不長，大部分都在兩、三年時間即離職，

究其原因，大部分都是個人生涯規劃的問題，而這些問題大致上都是再進修、轉職或者因婚姻、家庭的因素離職。而幾位現任的女性設計師（約工作 1-6 年的時間不等），也都提到再過 1.2 年左右即要稍作休息，到國外進修、晃晃或者打工遊學等等，最主要的原因大都是工業設計的工作太過於折磨人，耗費的心力與精神相當大，想要藉此轉換一下環境，讓頭腦、思維暫時休息一下，然而如此的切換之後，也發現“回鍋”的女性設計師因而減少了不少。

雖然此次受訪者以女性居多，僅訪談 5 位男性設計師，其中三位為男性主管，兩位為設計師，然而卻發現受訪的這五位男性設計師皆將設計工作視為終身的職志，不因工作職等或薪水影響他們對設計工作的投注與熱愛，即使他們面對的乃是與女性設計師相同的工作型態，卻甚少發現他們想暫停目前的設計工作，或者到國外進修、打工遊學等想法。在這個部份，發現了男性設計師以較篤定的心態面對耗費心力的設計工作，而女性設計師雖然會投入設計工作中，也表現了對設計工作的熱愛，在心態上卻時常出現想逃離的念頭。

## 六、結論

女性在工業設計領域之性別角色反叛歷程，在實際的工作場合中其實有不同的進程，比如剛開始許多女性設計師都會想扮演一位具有女性氣質的性別角色，然而當外在的環境如：主管無法多元地提供女性設計師不同的設計專案的歷練，或者客戶將“女性”設計師視為從屬者的美工人員而非設計師時，甚或客戶在初期不相信或質疑女性設計師的專業能力時，在面對週遭環境大都為男性的狀況，女性設計師性別反叛的心態會愈來愈高漲，此現象的優點是激發女性設計師工作競爭時的“鬥志”，他會花很多心力去證明他真正的實力，並且也會花很多時間去加強不足之處，所以目前能夠留在工業設計領域超過 3 年以上者，在工業設計的表現都可圈可點。

然而為了“捍衛”自己的工作權與尊重，其實許多女性工業設計師也面臨了許多可能非自己意願的事情，比如斷然隔絕私事對工作的干擾，如同其中一位女性設計主管（亦是老闆）所說的，做這一行結婚的可能較不適合。再者要淡化女性

的特徵與裝扮，學習男性的用語與行動時，常導致外界對其性別傾向認知的質疑與誤會，甚至最後自己都覺得內外衝突而飽生困擾等等，再加上工業設計師工作是個「形式虛耗」的工作類型，使得女性設計師因苦心經營自己的工作權後，或者最後獲得了某種程度的成就感，然而卻因為內外衝突的夾擊，再加上精神、形體與心理的形式虛耗，導致工作幾年後，終也脫離付出甚多的設計工作。

當然，女性在工業設計的工作實景，是否造就了部分女性設計師成為設計逃兵的原因，這之間的關連性仍須在後續的研究中作一追蹤與釐清，然而女性工業設計的畢業學生已超過男生之際，卻在工作職場中成為少數的角色，甚至成為中階或高階主管的女性工業設計師仍屬稀少可見之際，女性工業設計師之性別角色的反叛的議題仍有許多研究議題可待後續探討與了解。

## 七、參考文獻

1. Corey, G. & Corey, M. S.，李茂興譯，1998，追求過去與未來，台北:弘智
2. Susan A. B.著 劉秀娟 林明寬譯，1998，兩性關係-性別刻板化與角色，台北：揚智文化
3. 李佩玲，2009，女性在工業職場中之隱性角色之脈絡探討，國科會結案報告 NSC96-2629-H-165-001
4. .Weisman, L.K.，1997，設計的歧視，台北：巨流圖書公司
5. 李郁文 邱美華著，2007，兩性教育與生涯規畫團體諮商主題工作坊，台北：巨流文化
6. 李昀，2008，不同性別設計師在表達產品造形情感意象之探討以電腦音箱產品為例，長庚大學
7. 莊舒婷，2004，女性特質與視覺設計之關係研究—以台灣女性設計師為例，國立高雄師範大學視覺傳達設計研究所碩士班論文
8. 陳芬苓、張盈堃，2004，科技的空間？性別的空間？教育的空間？--以一所理工大學為例，性別、媒體與文化研究學術研討會
9. 黃郁淇，2008，台灣女性在工業設計領域的生涯發展之研究，雲林科技大學工業設計

碩士論文

10. 吳淑卿, 2003, 室內設計業者性別角色信念, 中原大學室內設計學系碩士學位論文
11. 畢恆達, 1998, 台灣建築教育中的女性經驗, 國科會計劃 NSC88-2415-H-002-032
12. Biddle, B., 1979, Role theory: Expectations, identities, and behaviors. NY: Academic Press
13. Forty, A., 1986, “*Differentiation in Design*”, Objects of Desire, Thames & Hudson
14. McQuiston, L, 1988, Women in Design- A Contemporary view, Rizzoli  
師的現況。

## 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

- 達成目標
- 未達成目標（請說明，以 100 字為限）
- 實驗失敗
- 因故實驗中斷
- 其他原因

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

『2011 年文化研究學會—嘿山寨、慮消費：生態、科技與文化政治 / 2011.1.8-9』

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究發現女性對於性別反叛可分成兩方面：一是外在形貌的忽略與武裝，忽略的原因在於此工作型態影響女性設計師對外在形貌的打扮意願，而且女性設計師認為淡化外在的女性特徵，可強化個人的心態或自信心。另外則因中性的外在影響其心態與認知，認為如此可讓她們在與男性同儕或客戶、廠商相處時能夠平起平坐，不因太過明顯的女性特徵，使其忽略專業性。另一方面則是長期外在形貌的忽略與武裝，使部分女性設計師慢慢內化成為個性與行為的一部份，而使他人錯認這些女性設計師更男性化或者質疑為同性戀，而讓女性設計師飽受困擾。

面對女性設計師對性別角色的反叛，到學習男性的特質，會發現其實也改變不了以男性為主導的工作環境，再者，因為工業設計是一個勞心勞力且容易造成「形體虛耗」的工作型態，即使女性想在外觀的形貌上打扮，無力也無暇在此著墨。但必須注意的是女性設計師在此領域花了許多時間與精力，期望能夠有所表現甚至佔有一席之地，最終常因個人的生涯規劃而中斷設計生涯的延續，而使台灣工業設計領域少有女性設計師的典範形象可供學習。再者，則因為此費時的工作型態，使得受訪的女性設計師已婚的比例非常低，有的是全力投入設計的工作中，無暇顧及婚姻的問題，有的是眼見已婚的女同儕因而降低在此領域的競爭力而引以為鏡。因此女性設計師工作生涯的規劃與婚姻的選擇可做為後續相關研究議題的深入討論與發展。

而目前的研究成果也可供設計實務與教育單位參考，如何能夠讓女性設計師在此領域平衡發展，並且在設計中適當融入女性的觀點與關照，更甚者面對女性設計師在婚姻、家庭與孕兒中，能夠有適當的權宜辦法，而不致使女性設計師在工業設計領域缺席。

## 國科會出席國際學術會議心得報告

計畫編號	NSC 98-2629-H-165-007
計畫名稱	女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討
出國人員姓名 / 服務機關及職稱	李佩玲 / 台南應用科技大學 / 商品設計系 / 助理教授
會議時間 / 地點	2010/12/01-04 / Hong Kong
會議名稱	BODW 2010 ( DesignEd Asia Conference 2010 )



此次到香港乃是參與 BODW 2010 設計營商周論壇的一系列活動。事實上香港的設計營商周算是一個綜合性的年度設計活動，包含與設計、品牌經營與創新科技相關的數個學術研討會，以及各類的創新科技與設計博覽會和專家學者的設計論壇，並邀請世界知名的設計師分享最新的設計觀點與理念等等，算是香港的年度設計盛會，因此參與此一盛會，可以觀察、感受到目前亞洲地區在設計學術領域的研究概況暨趨勢，以及在設計實務領域的最新觀點。

然而在設計營商周論壇所邀請的演講者中，日本的專家學者或設計實務的設計師有許多女性參與此盛會，如永谷 亞矢子、鈴木 三月、邱麗玫（日裔）、宇津木等人，反觀其他亞洲地區設計實務的專家幾乎以男性為主，可見日本的設計領域中，女性嶄露頭角的機會頗大，此可作為設計教育或性別議題的參考。

另參與的學術研討會為第六屆「設計教育亞洲會議」由香港理工大學設計學院暨香港知專設計學院聯合主辦，並由香港設計中心協辦，是備受國際設計業界注目的「設計營商周」其中的一個重點活動。此次的主題為「Asian culture: Preserve the past create the future」，主要是探討設計教育如何讓世界文化及其蘊藏的技藝，透過各類媒介，如數位科技、時裝、平面、室內空間及產品等得以保存，本論文集總共收錄 27 篇論文，並探討 8 大領域範圍，從中可以了解目前亞洲地區各個國家針對此教育觀點的最新研究趨勢。

在這一次的設計商周營系列活動中，可以發現香港對於設計活動日趨重視，一改多年前對於香港設計的觀點與看法，尤其香港的設計品牌日趨成熟也頗具創意，再加上香港貿發局的重視與支持，可以發現設計的活動在香港是日漸蓬勃發展，尤其原是地域性的活動，近幾年慢慢拓展其合作範圍，可以發現香港發展設計活動的雄心，像 2010 此活動的夥伴國家為日本，2011 年即為德國，因此可以發現國際化發展的趨勢。

以台灣而言，無論舉辦設計實務活動亦或設計學術研討會，常是單一活動、少數幾個單位所舉辦，參與者多是其中領域的專家學者罷了，甚少會串聯甚至擴大其活動範圍，並且傳遞設計的觀點與訊息讓專業者甚或一般民眾認知，甚至是向國際發聲，傳遞台灣設計的觀點與訊息。因此香港設計商周營所舉辦一系列活動的運作模式，頗可提供台灣舉辦設計活動參考與學習。



# 國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/03/21

國科會補助計畫	計畫名稱: 女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討(I)
	計畫主持人: 李佩玲
	計畫編號: 98-2629-H-165-007- 學門領域: 性別研究
無研發成果推廣資料	

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：李佩玲		計畫編號：98-2629-H-165-007-				計畫名稱：女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討(I)	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	1	1	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	



## 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）