

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

WR44 性別排斥與性／別不馴 Gender/Sexuality
Exclusion and Gender/Sexuality Nonconformity--WR44
新興科技與公民權的限縮：性別排斥與網路性主體
研究成果報告(精簡版)

計畫類別：整合型
計畫編號：NSC 96-2629-H-008-001-
執行期間：96年11月01日至97年10月31日
執行單位：國立中央大學英美語文學系

計畫主持人：何春蕤

報告附件：國外研究心得報告

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中華民國 98 年 01 月 12 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

新興科技與公民權的限縮：性別排斥與網路性主體

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC96-2629-H-008-001

執行期間：2007年11月1日至2008年10月31日

計畫主持人：何春蕙

共同主持人：

計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：中央大學英文系

中華民國 98 年 1 月 28 日

可供推廣之研發成果資料表

可申請專利 可技術移轉

日期：__年__月__日

國科會補助計畫	計畫名稱： 計畫主持人： 計畫編號： 學門領域：
技術/創作名稱	
發明人/創作人	
技術說明	中文： (100~500 字)
	英文：
可利用之產業 及 可開發之產品	
技術特點	
推廣及運用的價值	

※ 1. 每項研發成果請填寫一式二份，一份隨成果報告送繳本會，一份送 貴單位研發成果推廣單位（如技術移轉中心）。

※ 2. 本項研發成果若尚未申請專利，請勿揭露可申請專利之主要內容。

※ 3. 本表若不敷使用，請自行影印使用。

中、英文摘要及關鍵詞

關鍵字：公民權、新興科技、網路、兒少保護、性、親密關係、羞恥、創傷

Key words: citizenship, new technology, internet, child protection, sexuality, intimacy, shame, trauma

研究目的

新興科技所帶來的開放和流動，不但凸顯也挑戰既有文化對於性、性別、人權的預設，帶來的是新社會空間的興起，人際關係逸出原來的軌跡，代間的差距因對科技掌握程度不同而形成新的差距，資訊的流通使得新的身體和情慾價值觀對傳統的自持文化形成衝擊。本研究想要探究的是：因應這些社會變化而生的各種法律規範以何種說詞建構其本身的正當性和迫切性，在執法上形成何種論述上的游移，對性主體形成何種監懲效應，性主體的相應措施為何。這樣的探究將可展示當代公民權概念在各種社會力爭戰之下的變化。

文獻探討

現代民主體制與論述發展的歷史過程往往高舉公民權的包容（inclusive）理想，以政治資格／權利（entitlement）來納入文化及背景迥異的成員，從而營造民主平等的熔爐形象。然而很明顯的是，公民權總是建立在一組排斥上：要標記出公民，就必然同時標記出非公民。建基於族群種族或政治異議上的這些排斥已經暴露其歧視與排它，然而與公民權相關的排斥並非只區分內外、只判定歸屬與否，事實上，當文化異質性（heterogeneity）隨著晚期現代的全球化快速生產繁衍升高之時，也越來越清楚的看到新面貌的排斥操作。它們的對象不是外來的人，而是內部已經存在的各種「公民」，例如資格存疑的可能公民（如外籍新娘、陸生子女），或者能力有所不足的潛在公民（如心智障礙、未成年），以及生活風格被新的公民想像視為有問題的各種不馴公民。面對這些無法全然否決公民權益的主體，新的排斥操作以各種壓抑、限制、懲罰、污名、貶低、打壓、支配、管制，來模塑出馴順的「良好公民」。這樣一來，在思考公民權的時候，單單以「是否」或「有無」的模式來質疑公民權的賦予已經不夠；我們需要思考，在國族營造、身分政治的氛圍內，公民權包含了何種超越政治身分、直達生活實踐的預設。更重要的是，我們需要看到這些吸納／形塑異質公民的環節同時也把對邊緣族群的規訓與監視延伸到一般正常的公民。

上述排斥模式在性／別領域上的晚近發展最令人矚目，特別是在新興科技所創造的虛擬空間內，幾乎所有的執法都針對了和性／別相關的訊息。網路上風聲鶴唳，許多只是在個人訊息中包含調情、玩笑、邀約等露骨文字的網友紛紛遭到員警以「使人為性交易」或「散播色情」偵辦起訴。在辦案業積的持續壓力下，即使徵求一夜情性伴侶的網路訊息也被移送，網路經驗交流稍有鹹溼就被當成有意散播色情，許多內容沒有任何明確性含意，只要包含邀約或包含對自我情慾或器官的描述，都被延伸詮釋為可能暗示或促使性交易而入罪。最受爭議的是，訊息發送者在簽名檔或留言內容中所凸顯的異類性／別身分（例如胖妹、同志、跨性別）往往成為吸引員警偵辦、媒體報導的首要考量。

在此明顯可見的是，性、性別、基本人權在新興網路科技創造的新社會空間和互動機會中，逐步發展出了新的交集；新興科技所帶來的開放和流動，不但凸顯也挑戰了既有文化對於性、性別、人權的預設，帶來的是新社會空間的興起，人際關係逸出原來的

軌跡，代間的差距因對科技掌握程度不同而形成新的差距，資訊的流通使得新的身體和情慾價值觀對傳統的自持文化形成衝擊。Habermas 在討論當代國家權力轉移場域形成新的權力佈局時曾經提到一個配套的趨勢，也就是所謂的「法制化」(juridification)

(357-373)。本地的觀察顯示，在社會文化領域、私領域、身體領域確實出現了越來越多的正式(推定的、明文的)法律，例如從兒童保護到性騷擾等等深入日常生活的言行規範，駕馭著人們對性的疑懼以及對社會變遷的焦慮，持續建立積極規範性行為、性接觸、性資訊的禁色(sex negative)司法，作為社會控制(social control)的回應，並藉著全球高漲的年齡政治(age politics)和性別主流化(gender mainstreaming)，來整編進入全球治理的網絡。目前相關的兒少保護立法對於網路性主體的公民權已經形成直接且嚴重的衝擊，這類案件的普遍使得網路言論自由受到極大的限縮。自1999年至今已經累計兩萬餘件，一部份判刑確定，一部份緩起訴終結，還有一小部份因證據根本不足而不起訴，但是所有當事人都僅僅因為留下網路訊息而經歷了筆錄、移送、應訊、出庭等整個司法過程(有不少經歷了各地不同執法單位的重複偵辦)，對這些網路性主體形成極大的衝擊和壓力，少數甚至因曝光的壓力而自殺，這些現象和經驗也都成為網路群體經常討論的議題。

究竟個人的網路性訊息構成了何種重大的社會威脅，以致於員警以此為重點偵辦的對象，嚴重侵擾網民的隱私和自由？明顯的答案就是網路言論衝擊到兒少保護，不過，事情卻非這樣簡單。兒少保護很大一部份建基於婦女團體對保障人身安全的構思，這個議題也因此成為「全球治理」(global governance)的重點，然而由於治理的權力操作特質，最終卻形成了對網路「性主體」極為不利的局面，這和全球治理與本地國族政府的結合操作模式有關。畢竟：

在多重中心的世界裡，權力不僅僅是散見各處的，其所採取的形式也比傳統權力分析所認知的更為多樣。例如，權力不但是物質的，它也可以是**象徵的**(symbolic)、**風評的**(reputational)，並可能反映成規和既有的敘事模式。這種「軟性」權力的流動性，意味著它很難被掌握來用作特定目的。這種情勢的蘊涵之一就是：在多重中心的世界裡，單單靠著傳統權力的來源，已經無法保障穩定和進步；權力的管理必須建立在**規範**(norms)和**制度**(institutions)上。(Vayrynen 27，黑體為本人所加)

在這裡，「規範」和「制度」描述的是結構性的限制；「象徵」和「風評」則指涉了一種對於可能的(性)污名和醜聞極端敏感的權力/壓力。這很可能就是 Iris Marion Young 曾經提到的「高尚的規範」(norms of respectability)：「就是壓抑性、身體功能、和感情表達的那些規範……正經的人是貞潔的、自持的、不表達任何淫慾、激情、自發、或豐富，她是節儉的、乾淨的、輕聲柔語的、舉止得當的。高尚的秩序意味著一切都在控制之下，一切都適得其所，絕不越界(136-141)。而由於「符合這些規範已經成為國際關係中新的正當標準」(Vayrynen 27)，這種新國際關係佈局所偏好的社會氛圍，當然就會把道德上存疑的所有主體(特別常見的就是性主體)都視為威脅到國家形象和發展。以台灣在國家定位、國際地位上的微妙困境和情緒灌注，再加上政治的緊張往往會被投射為對性議題的緊張，台灣對於「尊貴可敬」(respectability)的高度關注是可想而知的，也是在這個脈絡中才顯示了兒少議題對台灣國族/國際關係的重要意義。

從這些討論看來，新興網路科技原本可以創造新的社會空間，使得憲法賦予的公民權利(言論自由、表達自由、結社自由等)得到新的發揮，然而此刻針對網路性主體所施加的性/別排斥，卻對各種和性與性別相關的開拓實踐、不馴實踐、異質主體加以司

法壓力。而且由於是司法案件，一般人對於這些案件的理解是簡單的「觸法行為」而已，對於網路互動的習慣模式、情愛邀約協商的腳本都缺法具體的認知，也形成網路性主體誠然有苦衷也無法表達的窘境。初步的觀察顯示，由於此類案件牽涉到陌生人之間的性協商，在這個把性座落在婚姻（或至少情侶）關係的社會文化中有著很嚴重的污名，隱密的探索一旦曝光，還牽涉到可能違法的行為，再加上偵辦及司法程序的威嚇效果，大部分當事人都驚恐慌亂，形成極大的無助感、罪惡感、悔恨感，當然因為對於法條的不熟悉，也有很大的不解與憤怒。但是從已經進行的訪談和網路留言來看，當事人多半都經歷極大的創傷，對於網路生活也開始產生極為複雜的情感。本研究計畫因此將從人文社會研究的視角，針對案件的模式、主體的經驗和感受，來細部檢視性／別排斥在這個重疊交會場域中的具體操作，以觀察新興網路科技興起後，出於兒少保護的呼籲，網民的公民權受到何種限縮？網路性主體對於新興網路科技所創造的空間如何認知？如何操作？對於承受偵辦移送起訴判刑的司法過程究竟有何感受？經歷之後有何認知？這些問題的答案都是本計畫想要發掘的。

研究方法

本計畫除了閱讀有關公民權、青少年的性、網路文化、兒少保護等等領域相關書籍之外，也藉助理助理收集自 1999 到 2008 年內四大平面媒體（聯合、中時、自由、蘋果）對於偵辦網路性訊息的相關報導 730 則；2007 年在被偵辦者自救部落格中出現的案例 400 樁；本人在過去 6 年中接觸到的個別案例第一手資料 40 餘件。另外並深度訪談兒少法 29 條受害者家族的家族長，以及在這個法條上有深入研究的受害者家屬，這些訪談都提供了很有洞見的觀察和思考，目前正由助理整理謄稿，未來將加以綜合分析，整理出以司法為操作管道的性／別排斥所引動的社會爭戰，特別是在主體本身情緒、取向、價值、人格等等方面的效應，最後將撰寫專題論文，並整理針對這個議題的諸多討論，在一年後出版專書一冊。

另外，為了進行跨文化比較研究，也為了促進國際交流，本計畫於 2008 年暑假前往東京與當地相關議題研究者交流討論，包括過去曾經合作過的 Ochanomizu 女子大學性別研究中心的研究者，並實地走訪涉谷、六本木、池袋、新宿等等重點區域，觀察青少年的身體情慾文化，比較不同的文化社會脈絡中年輕性主體的變化。這方面的論述在日本雖然已經很多，但是比較少有機會對文化擴散中所形成的變化進行深度研究，此次出國研究停留時間較久，收穫頗豐。

結果與討論

目前一千資料和訪談都已經執行完畢，有少數訪談還在謄寫整理中，但是過去 10 年的相關媒體報導和網路個案資料都已經整理完畢。初步看來，自 1999 年起兒少法 29 條就逐漸成為網路「犯罪」案件的大宗，近兩萬名網友因著網路言論和對話被員警偵辦移送，近乎文字獄的偵辦模式和判刑，使得網友們充分認知網路自由言論的實際後果，也因而引發多次公開的座談和討論，對於網路公民權（言論、資訊、交友的自由）沒有得到實質法律的保障也多所感受。和網路性訊息最相關的兒少法 29 條在過去兩年內，因著受害者的不斷投訴，已經漸次減縮其執法的熱誠，不但已經取消獎懲辦法，員警也公開表示這類案件爭議過多，不值投入，取而代之的則是刑法 235 條的擴大執法。相較於 29 條往往引發文字意義疑義之爭辯，235 條則是個由公權力單向判斷的執法利器，又加上掃蕩色情之名，適用性更為寬廣，對網路上漫不經心的性言論形成無比的壓力。

相關受害者家族於 2007 年 6 月成立，由熱心熱腸的網友發起，最高峰時有兩千多位家族成員，在互動中提供了四百多個案例的敘述，個案資料十分寶貴，更寶貴的則是網友透過討論而累積了對法律、政治的深刻認知，也收集了大量相關資料，包括保守團體受內政部之托所舉辦的多場會議。這些對話和集體經驗逐漸凝聚起一小群立志廢法的網民，這些也將是未來網路公民權議題的重要主體。

成果自評

這個計畫因為原先發佈的時間緊急，2007 年 10 月初獲得訊息，送進申請案後於 11 月便必須開始執行，壓力很大。還好因為出於個人對台灣性運和社運的關切，過去幾年一直在這個研究議題上經營，對於議題的發展歷史和變化有充分的認知，因此執行順利。目前已經開始籌劃專書和論文，預計 2009 年之內完成專題論文發表，2010 年出版有關援助交際的專書。

出國報告

因研究需求，於 2008 年 6 月前往援助交際的發源地東京進行短期在地研究，收集資料，撰寫論文，並接受訪談，商洽日文書籍出版事宜。因為停留時間比較長，對於本身有興趣的性工作議題、同志議題都獲得了很多觀察機會和心得。

6 月 13 日學期課程已經結束，在此之前就已經先開始整理行囊，這次前往東京將停留 40 天，行李的攜帶和往常的短期旅行不太一樣，一干電腦書籍文具和生活用品都需要完備的準備，還好預備租用的公寓有全套家用電器設備，至少解決了換洗的問題，不用帶太多衣物。原先在網路上已經先找尋 weekly mansion 的租屋狀況，並透過當年客座講學之大學的助理探詢租屋條件，因此到達後只需儘快安頓、熟悉環境便可。我選擇住宿東京市最著名的同志區，也就是新宿二丁目，公寓樓下半分鐘就可以到達同志聚集的熱門酒吧，但是居住環境十分安靜舒暢，公寓配備了網路連線，得以和世界聯繫。花了兩三天工夫熟悉附近地景，找到超市、餐廳、交通資訊，掌握東南西北的感覺，還蠻喜歡二丁目交通的方便性。

由於就住在二丁目，當然利用地利之便，對於東京的同性戀文化和夜生活進行隨時觀察。這區的消費主要是酒吧和書籍影音店，酒吧的空間都不大，但是各有特色，綿延十多個 block，每層樓都有，據說此區同志酒吧總數不下兩百間，其中不少設置男公關，隨時都在招募人。距離我住處最近的一個地下室有個酒吧每週都安排不同的專題，有一週是女同志陽剛秀，有一週是日本和服扮裝秀，都吸引了很多人，甚至有電視來採訪。一般而言，週一到週四的顧客不多，但是週五到週日就完全不同了，不但每家酒吧都客滿，最紅的 Advocate 酒吧總是讓所有的客人都流到街邊，吸引更多駐足。這家酒吧大概也是最國際的，顧客中有很大比例是西方人，據說日本同志要找西方炮友都會來這家。Advocate 隔壁有一家（下右圖）在週六會安排好幾位扮裝同志到場炒熱氣氛，最多的時候會同時看到 6 位，穿著都十分火辣，很引人注目，但是這些扮裝女皇看來都很經驗豐富，面對滿街的群眾一點也不怯場，可惜無法攝影。週末的時候這一區所有的十字路口都站滿了男同志，非常壯觀，同時本區唯一的便利商店門口也全都是同志，大概是以此據點來釣人。這一區從水果店到麵店也都因為同志人口而改變經營方式，很晚才關門，計程車更是像台北林森北路幾條通那樣熱鬧的川流不息。



新宿二丁目招募男公關的廣告



新宿二丁目高掛六色彩虹旗的同志酒吧

我原先的安排就是先熟悉東京的性／別景點，做一些觀察研究，然後再開始與日本學者的訪談，因此我所知道的幾個重要性工作據點都要分別走訪一下。首先造訪的是著名的新宿歌舞伎町，一如往常的熱鬧，除了原有的免費風俗情報店之外，很多制服店或酒吧門口都展示一群群染著黃褐色頭髮的年輕女人照片，我在一個街口收集到好幾本酒吧和俱樂部徵人的廣告書，翻看內容才知道東京的風俗區有多興旺，無數的色情店在徵人，色情電影院也還照樣經營（見下圖）。相較於酒店酒吧的蓬勃，新宿三丁目大久保病院旁的站壁性工作就少了很多，原本整個 block 都站了很多性工作者，其中不乏跨性別，但是這次去了好幾次，繞著走了好幾圈都沒有看到什麼拉客的站壁者，甚至這條街上的賓館也有兩家收起來了，可能是太近市中心，觀光客又多，政府為形象而施壓吧。至於上野公園旁著名的廉價風化區，2003 年我來過好幾次，注意到中國女子的數量大幅增加，都在街旁站著拉客，這次則覺得更多了些，而且分布的區域更為廣闊，除了主要街道兩邊站滿中國女性之外，旁支的街道也增加了很多，而且生意很興旺，不知道這是因為中國移民增加而多出來的需求，還是中國來的女性求職不易因而轉往性工作。還有澀谷道玄阪的風化區，過去有很多間色情表演的俱樂部，霓虹燈也做得很大，這次去看冷清了很多，整條路都暗了，只在大路口有人拉客，傳聞東京改變了對性工作的政策，看來艷幟高張的做法已經行不通，轉而換成低調拉客了。不過，這樣的操作模式是不是會迫使性工作由俱樂部表演形式轉為個體戶拉客，因而使性工作者落入較為不利的協商模式，這倒是值得繼續觀察的。

再深入擴大觀察圈就會發現風化區有轉移的現象。例如距離大久保病院一條街、東武火車站太子飯店門口出來的幾個街口，都有很多拉客的小姐，張口就用中文問要不要玩，看來也是看準了這區有很多中國人和台灣人進出吧。顯然離開了大久保病院周圍廣受矚目的賓館街，轉到流動性更高、行動可以混入進出人口的東武車站附近，拉客生意會更好些。這次也回到池袋北口的色情區，2003 年我曾到過這個區域，知道在最熱鬧的街市商店區中有許多風俗店和拉客的年輕男人，這次前去好像明顯的少了，前幾年聽說東京修訂了對色情的管制，嚴格了許多，這可能解釋了這一區的變化，光天化日的情色招牌少了，拉客的大陸女性也收斂了。不過這一次在池袋北口卻又發現了一些新的現象。第一個是池袋二丁目出現一個賓館區，綿延十幾個 block，個個都很有情調和特性，顯然是個幽會的大本營，每家都是用照片顯示房間，由客人自行取用鑰匙進入。第二個是池袋開了一家胖妹俱樂部（見下圖），裡面的胖妹會出來，明顯的站在街口發送傳單，由文宣看來已經開了三年，至今猶存，顯然有特別的市場需求，這也是我第一次發現東京以體型為主要訴求的性娛樂據點。



新宿色情電影院的看板



北池袋胖妹俱樂部傳單

2003 年觀察過的這些性工作現象和在東京市區的分布如今都有了很大的變化，這也使我十分感慨。最突出的特色當然還是中國女子的遽增，單單在上野一地就是成百的站在街頭拉客，而且都很自在很尋常似的，這個行業人口的種族變化蠻值得研究的。

援助交際據說在池袋和澀谷最為興旺。這次我也特別到這兩個地方去實地觀察。年輕少女的身體性化趨勢不減，染黃的頭髮和超短的衣裙在在標示了可欲的身體，和台灣稍微保守的少女自我定位有很大差距。

6 月透過過去熟識的三橋順子教授引介，訪問東京中央大學(Chuo University)，與 Faculty of Policy Studies 鑽研援助交際之 Shinji Miyadai 教授訪談討論

6/23 訪問日本作家 Yukiko Hayami 討論其專書 A Dangerous Pleasure Called 'Connection'

6/27 訪問東京學藝大學(Tokyo Gakugei University)研究日本高中生賣淫現象的 Fukutomi Mamoru 教授，整理訪談資料

7 月 5 日回到 2003 年曾擔任交換教授的東京御茶之水女子大學性別研究中心。這個中心才剛結束五年的日本政府卓越研究中心計畫，是日本著名的性別研究重鎮，主事的 Kaoru Tachi 教授是我的舊識，將接手主編我的日本專書，這次到日本也是希望就出版事宜做進一步的商討。這次到訪，發現性別研究中心換了大樓，空間大了許多，但是過去我做訪問教授時的原有空間和辦公室都拆除了，變成了圖書館擴大的空間，非常悵然。Tachi 教授把最近出版的幾本書都拿給我看，特別是北京大學戴錦華教授的專書，說是希望把我的書也做成這樣有更大可讀性和市場的书，我們商討了一陣可能的進行步驟，事隔 5 年，顯然我會需要把稿件再整理一次，update 一下。Tachi 教授並建議我另寫一篇文章，把我自己 2003 年被告發而打官司的經過描述緣由，也等於為全書提出一個歷史脈絡，說明我自己的學術和運動涉入是如何引發了這個事件，而其意義又如何反映了台灣性／別政治的近期發展。我覺得這個建議不錯，不過新的修訂和新文章都會需要日文翻譯，Tachi 先生說她要 and 校內的中國教授聯繫一下，約定在我離開東京前再討論一次。

7 月 10 日受邀前往 Sophia University 「講座演講系列」中發表演講”Is Global Governance Bad for East Asian Queers?”。Sophia University 是知名的國際大學，針對全球化的趨勢設置了 Comparative studies 研究所，對全球化的各個層面加以探究，是日本

重要的學術研究單位。這次邀我前去演講的 James Farrer 教授是在日本居住了很多年的美國學者，演講的聽眾都是該校的國際教授和研究生，我的演講內容引發了許多討論，其中發問最多的是著名的美國人類學者 Anne Allison，她的專書研究的是日本通俗漫畫中的母子亂倫情結，從前就看過，這次有機會對話，實在難得。她對我的論點很有興趣，但是也在想是否可套用到日本的例子上，我的回應是說，全球治理在東亞四小龍之內出現的特殊形構和四小龍的民主及經濟發展狀態有關，不一定全然能用在日本身上，這方面日本有何發展恐怕要在日學者提出一些對話來。另外有美國加州大學來自南美的博士生 Hugo Cordova Quero 在場，他是解放神學和酷兒研究的專業，已經寫了幾篇論文，對我講的內容表示高度興趣。在會後交談中，我請求他提供兩篇論文讓我找研究生翻譯成中文，以豐富台灣對酷兒理論的認知，他很快就同意。一次演講能得到這麼多新的學術資源，實在令人高興。

7月22日臨去的前一天二度受邀前往御茶之水女子大學性別研究中心與 Tachi 教授和韓國來的教授深入溝通出版事宜。這次作成了主要的決議，由我在十月之前把稿件齊備 update，然後送交 Tachi 教授轉給翻譯者，我則除了文稿之外需要多寫一篇脈絡分析，以及製作一個年譜的對照表，好讓日本讀者可以對照性／別事件與其他重大政治事件的時間點。Tachi 教授看來十分有效率，我也很高興終於完成這件事情的協商。在離開東京的前一天敲定這事，可以說是這次來日本最重要的成果之一。

赴國外研究心得報告

計畫編號	NSC96-2629-H-008-001
計畫名稱	新興科技與公民權的限縮：性別排斥與網路性主體
出國人員姓名 服務機關及職稱	中央大學英文系 何春蕙 教授
出國時間地點	日本東京 2008.6.13-2008.7.22
國外研究機構	東京御茶水女子大學

工作記要：

本人目前主持並執行國科會性別與科技整合型專題研究計畫，因研究需求，於 2008 年 6 月前往援助交際的發源城市東京進行短期在地研究，收集資料，撰寫論文，並接受訪談，商洽日文書籍出版事宜。因為停留時間比較長，對於本身有興趣的性工作議題、同志議題都獲得了很多觀察機會和心得。

6 月 13 日學期課程已經結束，在此之前就已經先開始整理行囊，這次前往東京將停留 40 天，行李的攜帶和往常的短期旅行不太一樣，一千電腦書籍文具和生活用品都需要完備的準備，還好預備租用的公寓有全套家用電器設備，至少解決了換洗的問題，不用帶太多衣物。原先在網路上已經先找尋 weekly mansion 的租屋狀況，並透過當年客座講學之大學的助理探詢租屋條件，因此到達後只需儘快安頓、熟悉環境便可。我選擇住宿東京市最著名的同志區，也就是新宿二丁目，公寓樓下半分鐘就可以到達同志聚集的熱門酒吧，但是居住環境十分安靜舒暢，公寓配備了網路連線，得以和世界聯繫。花了兩三天工夫熟悉附近地景，找到超市、餐廳、交通資訊，掌握東南西北的感覺，還蠻喜歡二丁目交通的方便性。

由於就住在二丁目，當然利用地利之便，對於東京的同性戀文化和夜生活進行隨時觀察。這區的消費主要是酒吧和書籍影音店，酒吧的空間都不大，但是各有特色，綿延十多個 block，每層樓都有，據說此區同志酒吧總數不下兩百間，其中不少設置男公關，隨時都在招募人。距離我住處最近的一個地下室有個酒吧每週都安排不同的專題，有一週是女同志陽剛秀，有一週是日本和服扮裝秀，都吸引了很多人，甚至有電視來採訪。一般而言，週一到週四的顧客不多，但是週五到週日就完全不同了，不但每家酒吧都客滿，最紅的 Advocate 酒吧總是讓所有的客人都流到街邊，吸引更多人駐足。這家酒吧大概也是最國際的，顧客中有很大比例是西方人，據說日本同志要找西方炮友都會來這家。Advocate 隔壁有一家（下右圖）在週六會安排好幾位扮裝同志到場炒熱氣氛，最多的時候曾同時看到 6 位，穿著都十分火辣，很引人注目，但是這些扮裝女皇看來都很經驗豐富，面對滿街的群眾一點也不怯場，可惜無法攝影。週末的時候這一區所有的十字路口都站滿了男同志，非常壯觀，同時本區唯一的便利商店門口也全都是同志，大概是以此據點來釣人。這一區從水果店到麵店也都因為同志人口而改變經營方式，很晚才關門，計程車更是像台北林森北路幾條通那樣熱鬧的川流不息。



新宿二丁目招募男公關的廣告



新宿二丁目高掛六色彩虹旗的同志酒吧

我原先的安排就是先熟悉東京的性／別景點，做一些觀察研究，然後再開始與日本學者的訪談，因此我所知道的幾個重要性工作據點都要分別走訪一下。首先造訪的是著名的新宿歌舞伎町，一如往常的熱鬧，除了原有的免費風俗情報店之外，很多制服店或酒吧門口都展示一群群染著黃褐色頭髮的年輕女人照片，我在一個街口收集到好幾本酒吧和俱樂部徵人的廣告書，翻看內容才知道東京的風俗區有多興旺，無數的色情店在徵人，色情電影院也還照樣經營（見下圖）。相較於酒店酒吧的蓬勃，新宿三丁目大久保病院旁的站壁性工作就少了很多，原本整個 block 都站了很多性工作者，其中不乏跨性別，但是這次去了好幾次，繞著走了好幾圈都沒有看到什麼拉客的站壁者，甚至這條街上的賓館也有兩家收起來了，可能是太近市中心，觀光客又多，政府為形象而施壓吧。至於上野公園旁著名的廉價風化區，2003 年我來過好幾次，注意到中國女子的數量大幅增加，都在街旁站著拉客，這次則覺得更多了些，而且分布的區域更為廣闊，除了主要街道兩邊站滿中國女性之外，旁支的街道也增加了許多，而且生意很興旺，不知道這是因為中國移民增加而多出來的需求，還是中國來的女性求職不易因而轉往性工作。還有澀谷道玄坂的風化區，過去有很多間色情表演的俱樂部，霓虹燈也做得很大，這次去看收斂了很多，整條路都暗了，只在大路口有人拉客，傳聞東京改變了對性工作的政策，看來艷幟高張的做法已經行不通，轉而換成低調拉客了。

再深入擴大觀察圈就會發現風化區有轉移的現象。例如距離大久保病院一條街、東武火車站太子飯店門口出來的幾個街口，都有很多拉客的小姐，張口就用中文問要不要玩，看來也是看準了這區有很多中國人和台灣人進出吧。顯然離開了大久保病院周圍廣受矚目的賓館街，轉到流動性更高、行動可以混入進出人口的東武車站附近，拉客生意會更好些。這次也回到池袋北口的色情區，2003 年我曾到過這個區域，知道在最熱鬧的街市商店區中有許多風俗店和拉客的年輕男人，這次前去好像明顯的少了，前幾年聽說東京修訂了對色情的管制，嚴格了許多，這可能解釋了這一區的變化，光天化日的情色招牌少了，拉客的大陸女性也收斂了。不過這一次在池袋北口卻又發現了一些新的現象。第一個是池袋二丁目出現一個賓館區，綿延十幾個 block，個個都很有情調和特性，顯然是個幽會的大本營，每家都是用照片顯示房間，由客人自行取用鑰匙進入。第二個是池袋開了一家胖妹俱樂部（見下圖），裡面的胖妹會出來，明顯的站在街口發送傳單，由文宣看來已經開了三年，至今猶存，顯然有特別的市場需求，這也是我第一次發現東京以體型為主要訴求的性娛樂據點。



新宿色情電影院的看板



北池袋胖妹俱樂部傳單

2003 年觀察過的這些性工作現象和在東京市區的分布如今都有了很大的變化，這也使我十分感慨。最突出的特色當然還是中國女子的遽增，單單在上野一地就是成百的站在街頭拉客，而且都很自在很尋常似的，這個行業人口的種族變化蠻值得研究的。

援助交際據說在池袋和澀谷最為興旺。這次我也特別到這兩個地方去實地觀察。年輕少女的身體性化趨勢不減，染黃的頭髮和超短的衣裙在在標示了可欲的身體，和台灣稍微保守的少女自我定位有很大差距。

6 月透過過去熟識的三橋順子教授引介，訪問東京中央大學(Chuo University)，與 Faculty of Policy Studies 鑽研援助交際之 Shinji Miyadai 教授訪談討論

6/23 訪問日本作家 Yukiko Hayami 討論其專書 A Dangerous Pleasure Called 'Connection'

6/27 訪問東京學藝大學(Tokyo Gakugei University)研究日本高中生賣淫現象的 Fukutomi Mamoru 教授整理訪談資料

7 月 5 日回到 2003 年曾擔任交換教授的東京御茶之水女子大學性別研究中心。這個中心才剛結束五年的日本政府卓越研究中心計畫，是日本著名的性別研究重鎮，主事的 Kaoru Tachi 教授是我的舊識，將接手主編我的日本專書，這次到日本也是希望就出版事宜做進一步的商討。這次到訪，發現性別研究中心換了大樓，空間大了許多，但是過去我做訪問教授時的原有空間和辦公室都拆除了，變成了圖書館擴大的空間，非常悵然。Tachi 教授把最近出版的幾本書都拿給我看，特別是北京大學戴錦華教授的專書，說是希望把我的書也做成這樣有更大可讀性和市場的書，我們商討了一陣可能的進行步驟，事隔 5 年，顯然我會需要把稿件再整理一次，update 一下。Tachi 教授並建議我另寫一篇文章，把我自己 2003 年被告發而打官司的經過描述緣由，也等於為全書提出一個歷史脈絡，說明我自己的學術和運動涉入是如何引發了這個事件，而其意義又如何反映了台灣性／別政治的近期發展。我覺得這個建議不錯，不過新的修訂和新文章都會需要日文翻譯，Tachi 先生說她要和校內的中國教授聯繫一下，約定在我離開東京前再討論一次。

7 月 10 日受邀前往 Sophia University 「講座演講系列」中發表演講”Is Global Governance Bad for East Asian Queers?”。Sophia University 是知名的國際大學，針對全球化的趨勢設置了 Comparative studies 研究所，對全球化的各個層面加以探究，是日本重要的學術研究單位。這次邀我前去演講的 James Farrer 教授是在日本居住了很多年的美國學者，演講的聽眾都是該校

的國際教授和研究生，我的演講內容引發了許多討論，其中發問最多的是著名的美國人類學者 Anne Allison，她的專書研究的是日本通俗漫畫中的母子亂倫情結，從前就看過，這次有機會對話，實在難得。她對我的論點很有興趣，但是也在想是否可套用到日本的例子上，我的回應是說，全球治理在東亞四小龍之內出現的特殊形構和四小龍的民主及經濟發展狀態有關，不一定全然能用在日本身上，這方面日本有何發展恐怕要在日學者提出一些對話來。另外有美國加州大學來自南美的博士生 Hugo Cordova Quero 在場，他是解放神學和酷兒研究的專業，已經寫了幾篇論文，對我講的內容表示高度興趣。在會後交談中，我請求他提供兩篇論文讓我找研究生翻譯成中文，以豐富台灣對酷兒理論的認知，他很快就同意。一次演講能得到這麼多新的學術資源，實在令人高興。

7月22日臨去的前一天二度受邀前往御茶之水女子大學性別研究中心與 Tachi 教授和韓國來的教授深入溝通出版事宜。這次作成了主要的決議，由我在十月之前把稿件齊備 update，然後送交 Tachi 教授轉給翻譯者，我則除了文稿之外需要多寫一篇脈絡分析，以及製作一個年譜的對照表，好讓日本讀者可以對照性／別事件與其他重大政治事件的時間點。Tachi 教授看來十分有效率，我也很高興終於完成這件事情的協商。在離開東京的前一天敲定這事，可以說是這次來日本最重要的成果之一。