

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

近 20 年「性別研究」在臺灣哲學系所之發展 (GM08) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 100-2629-H-011-001-
執行期間：100年08月01日至101年07月31日
執行單位：國立臺灣科技大學人文社會學科

計畫主持人：何珮瑩

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：翁維德
大專生-兼任助理人員：賴韻晴
大專生-兼任助理人員：馮菀萱
大專生-兼任助理人員：呂宜儒
大專生-兼任助理人員：許婷姿
大專生-兼任助理人員：彭玟瑄
博士班研究生-兼任助理人員：張琮琳

公開資訊：本計畫可公開查詢

中華民國 101 年 10 月 30 日

中文摘要： 「性別研究」(Gender Studies) 是近年來在台灣重要的研究方向之一，不論在自然、社會或是人文科學領域，都可以看到針對性別 (Gender) 所做的研究議題。近 20 年算是台灣「性別研究」發展的重要成長期。

西方的哲學領域在 1980 年代與「性別研究」相遇後，已發展出「女權主義哲學」(Feminist philosophy) 的研究路線，而台灣哲學界與「性別研究」產生了何種關係或連結是本研究的主要目的。

為達成上述目的，本研究的研究主題如下：

- 一、探究近 20 年來哲學系所的課程與「性別研究」之關係。
- 二、分析近 20 年來哲學研究所產出與「性別研究」相關之博碩士論文。

本研究之方法將採用內容分析法進行，針對系所課程與哲學研究所博碩士論文，透過資料蒐集、文獻分析、統計比較等，探討近 20 年「性別研究」在哲學研究所中，不論在質（深度與廣度）或量（數量與變化）上之發展演進情形。

中文關鍵詞： 性別研究、女性(權)主義、性別、哲學系所

英文摘要： In recent years, gender studies have become one of the important research directions in Taiwan. They are done in the research domains of nature, social sciences and humanities. Gender Studies in Taiwan have experienced their important growth in the last 20 years.

When the western philosophy confronted gender studies in the 1980s, it developed a research field of feminist philosophy. Therefore this project aims to understand the relationships between the philosophical field and gender studies in Taiwan through the study of the development of gender studies in the graduate schools of philosophy.

The themes of the project are :

1. Research on the relationships between curriculum and gender studies in the graduate schools of philosophy in Taiwan.
2. Analysis of thesis and dissertations of graduate

schools of philosophy in recent 20 years in Taiwan focusing on gender studies.

Content analysis will be adopted as research method. Through material collections、literature analysis and statistical comparison, etc. for the curriculum and thesis & dissertations, this project will do research on the development of gender studies in the graduate schools of philosophy from qualitative and quantitative perspectives.

英文關鍵詞： gender studies、feminism、gender、graduate school/department of philosophy

國科會 性別與科技研究計畫 (個別型計畫)

精簡結案報告書

近 20 年「性別研究」在臺灣哲學系所之發展

國立臺灣科技大學 人文社會學科 助理教授 何珮瑩

30.10.2012

〔0〕研究目的與方法

本研究的目的，在於了解臺灣哲學系所與女權、性別相關議題的交流與重視程度，並期望臺灣哲學系所能成為實踐性別平等的學習與研究的場域，以及在性別平等理論上亦能有所創建。

本研究主要使用方法：

- 進行基礎性別相關統計與分析，以呈顯真實的「性別研究」與臺灣哲學系所間之關係。另也搜尋部分台灣社會學系所資料，以便進行比對分析。
- 在碩博士論文整理分析時，另外使用文獻分析法進行，以呈現近20年「性別研究」在哲學系所的研究與社會學系所發展情形。

〔1〕研究的範圍限制

1. 目前為止的一些性別統計數據，還是只能以最粗造的男女區分來記錄，無法照顧到其他不同的性別，因此分析的基礎也只能以男女來處理。
2. 僅以 1990 - 2009 (79-98 學年) 的 20 年間為分析場域，至於為何選擇這近 20 年，乃因這時期亦是「性別研究」在臺灣各個學門發展的重要時間。
3. 可以進行的「性別統計」種類繁多，本研究集中在：男女人數、課程，博、碩士論文上，即分別在制度、教學與研究上進行「性別分析」。

〔2〕何謂「性別研究」(Gender studies)？

簡單說「性別研究」(Gender studies) 是一門研究性別的跨領域學問，雖然

在有些學門的交流比較明顯，如教育、法律、政治等，但其實只要與性別相關的議題，皆可成爲其研究的對象，也可以成爲其範疇，所以它幾乎是無範圍與無界限可言，其探究的主要內容，如：性別認同問題探討；解構與建構知識內外因性別而起的影響與作用；對於性別差異的源起、象徵/指稱的意涵、歷史、現實層面等進行科學性分析。另外，因爲「性別研究」是從「婦女研究 (女性研究) (Women's studies)¹ 發展而來，也有人將該研究直接畫分爲：「婦女研究 (女性研究)」、「男性研究」、「LGBT 研究」²。

原「婦女研究 (女性研究)」在有些歐美地區已有 30-40 年的歷史，經擴張與轉變爲「性別研究」之後，增添了許多發展可能性與廣泛的視野，加上 20 世紀末「性別主流化」的主張在國際間確立，聯合國要求各國政府對於政策與計畫的擬訂到執行，均需進行性別檢驗，因而必須有性別研究專長的學者專家參與其中；也因政府的領頭作用，讓各行業不得不注意此性別平等問題，所以更是促進「性別研究」成爲注目的焦點。因此 20 世紀末起，在很多大學都已另闢「性別研究所」或「性別研究中心」來做這具有跨越與交錯特性的學術性研究，台灣也不例外³。換言之，「性別研究」是一個牽涉極廣的新興學問。

〔3〕「性別研究」與哲學⁴

比起其他領域的「性別研究」，在哲學領域內的「性別研究」，更有其不可忽視的重要性，主要的原因在於，它常要釐清問題所在，負起理論建構與概念說明的任務，並以此來支援其他領域之「性別研究」。(v. Braun u. Stephan, 2006)

在哲學領域中主要的反省方向：

1. 檢證過去傳統哲學中認爲是客觀的、中立、具普遍性的概念、主張與理論。
 2. 揭露過去女性或其他性別在哲學史中不存在、被抹滅、或遭受歧視的情形。
 3. 重新發覺與重視女性或其他性別觀點與經驗，並將其融入新的哲學探索中。
- 至今發展中最引人注目的內容，如：從女性經驗出發所建立的關懷倫理學。

「性別研究」還有一個不同於過去傳統思潮的特性，就是保持動態彈性、具

¹ Women's Studies 在台灣的翻譯以「婦女研究」或是「女性研究」最常見，該研究主要指稱的是歐美地區從 1968 學生運動後，在婦女運動中所產生的理論建構呼籲，並實際爭取進入學術殿堂機會，要求女性可以成爲研究者與被研究者。

² 請參英文 Wikipedia 「Gender Studies」條目。

³ 高師大性別教育研究所(2000)，高醫大性別研究所(2001)，樹德性學研究所(2001)，世新性別研究所(2002)，另有一些研究室或學程，如：中央性/別研究室，台大人口與性別研究室，以及性別學程等。

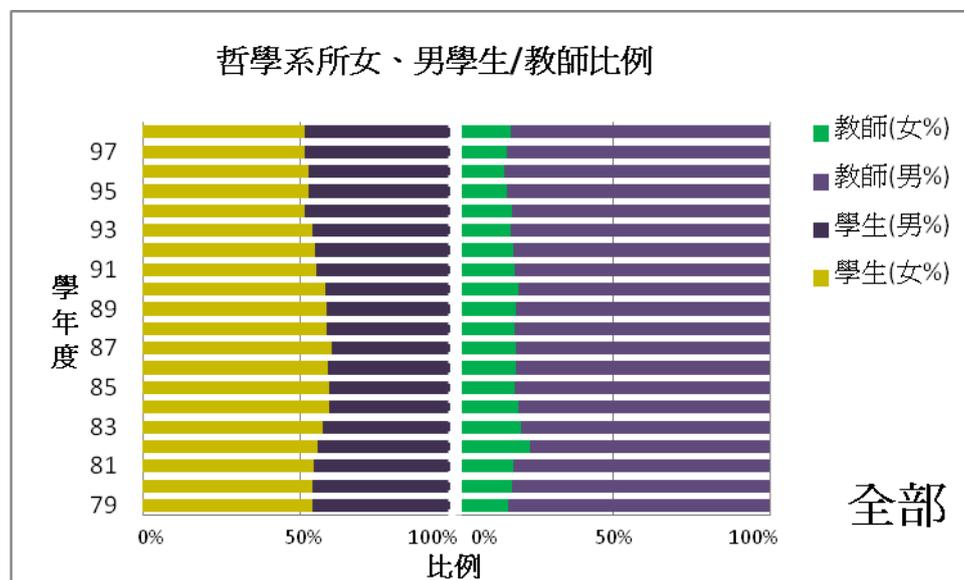
⁴ 參見 Heyes, C. J. (ed), 2012: *Philosophy and Gender: critical concepts in philosophy*, London & N. Y., Routledge. 從 4 本彙集的論文書裡，可以看出西方性別與哲學領域的交錯中，有不少精采的對話與衝突，也因此有了新的不一樣的發展可能性出現。

反省力、能提出不同或另類的論述，即常與其他理論論辯、批判或結合。所以比起其他哲學研究路線，是相當活力充沛與多元化的。(Nagl-Docekal, 1990; 1999)

〔4〕台灣哲學系所的背景

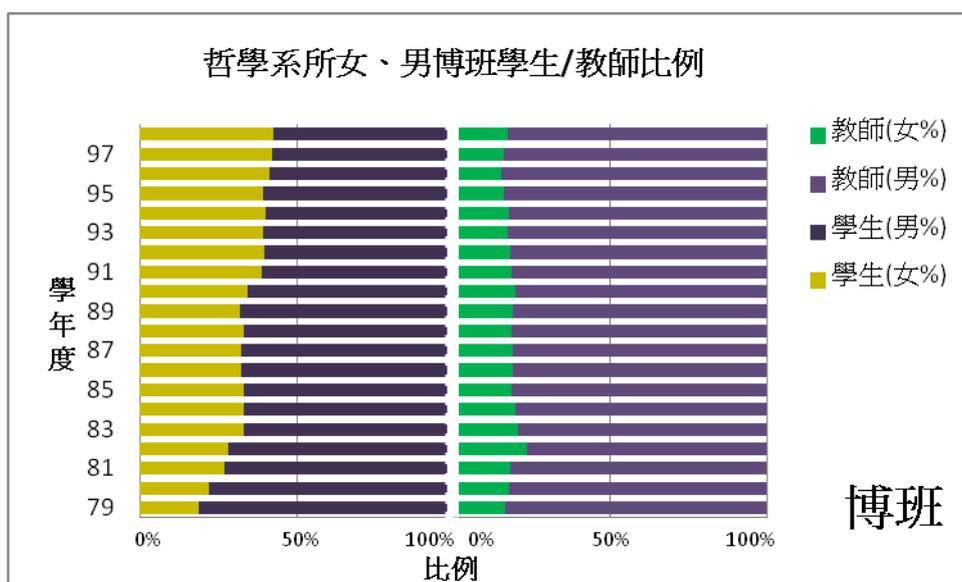
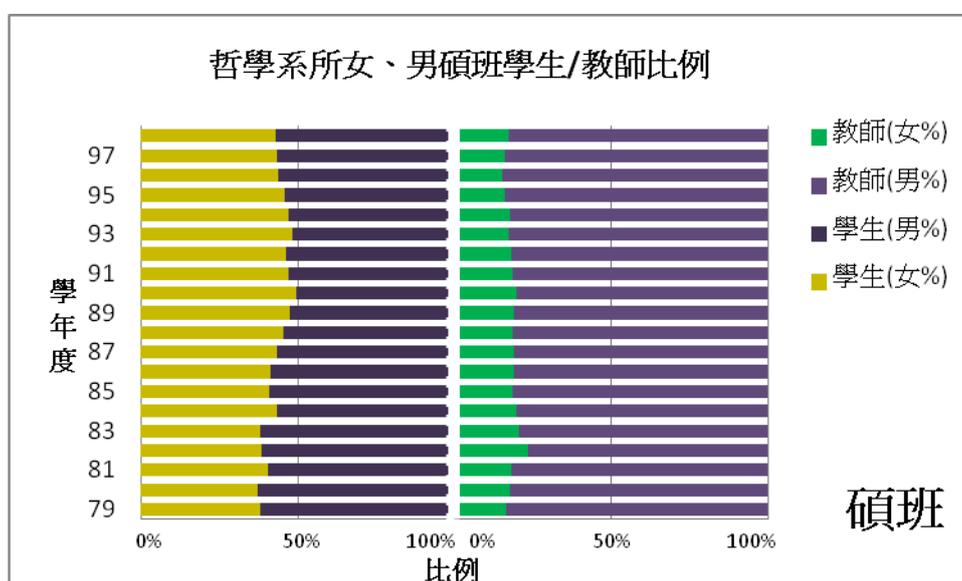
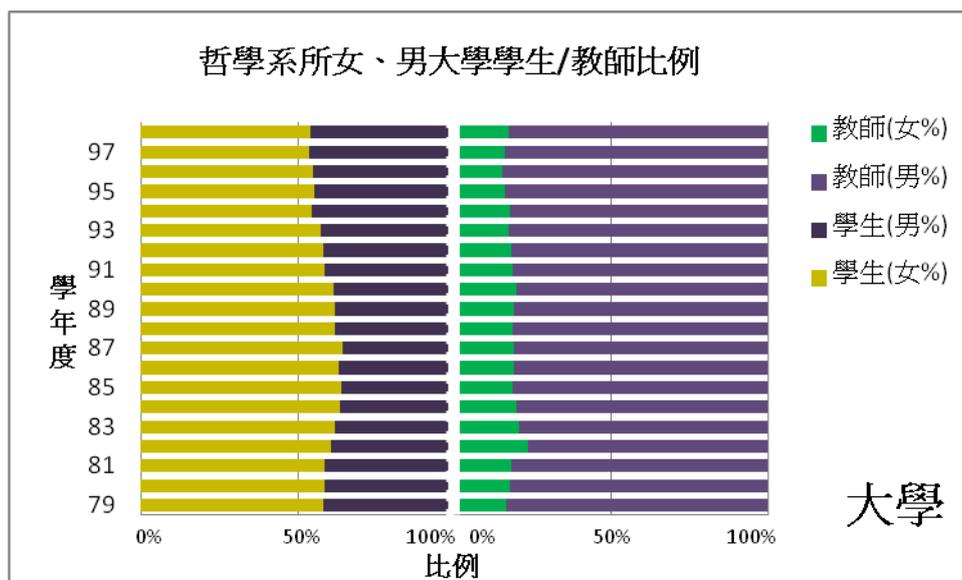
1. 從台灣哲學系所成立時間的調查中得知，大部分學校是早於或同時於本文探究的 20 年期間的。
2. 依據 13 間哲學系所網站資料，沒有一所學校以「女權主義哲學」、「性別研究」，為教學、研究或發展之重點。只有中央哲研所在其應用倫理學細項的發展重心中，提及部分相關。
3. 目前僅 5 位專任老師具「女權主義哲學」或「性別研究」相關研究專長：陳瑤華(東吳)、甯應斌(中央)、吳秀瑾(中正)、尤惠貞副(南華)、龔維正(華梵)。
4. 20 年間 (1990-2009) 台灣哲學系所男女學生人數與男女老師人數比例。

從其他性別統計資料⁵得知，一般女大學生人數逐年增加，但到了碩、博士班的階段，這趨勢卻不再明顯。但大學中不同的領域與學門，沒有差異嗎？如：電機系與中文系。那台灣哲學系所的情形如何呢？請見下列表圖⁶：



⁵ 請參見行政院主計處、教育部統計資料、國科會的性別統計資料等。

⁶ 本資料數據來自教育部，原設計有 13 個學校的男女學生與老師人數分別的比例圖表，依學校成立先後排列，並以每個學校全部人數統計為第 1 張，之後依序為大學部、碩士班、博士班與碩專班，特別是碩專班的學生來源不同，所以需要另外表示。因此總共有 51 張圖，這樣才能清楚看到各校的情形。但因為無法在精簡報告中呈顯，這裡只以全部 13 間學校的總數統計圖，區分為大學部、碩士班、博士班來說明。至於本論文全部有超過 100 張以上的圖表，也都限於經簡報告書，幾乎全省略，改以文字簡單記述。



根據上述統計數據與圖表得知，台灣哲學系在這 20 年來的大學部女生，並沒有與一般的性別統計數據一樣，有往上走的趨勢，而是呈現弧形狀，這是十分特別的結果。在碩士班，男學生多過於女學生，但不特別鮮明，這裡的女生人數也呈現弧形狀。博士班男學生人數清楚超過女學生，不過也有正向變化，就是女學生博士班人數有逐年增加的趨勢。

至於各校的男女教師人數⁷，女老師一直是少數。其中有中央、華梵、佛光、中山 4 間學校在這 20 年間，沒出現過一位女老師，台大近年也無女老師。

小結與分析，台灣哲學系所在大學部與碩士班男女學生人數比例相當，這是極為正面的現象。但到博士班階段，男學生明顯多於女學生，因此似乎還是符合了一般性別統計結果，就是在高階的研究上，女性佔有較少的比例。這樣的發展是因為女生不被鼓勵從事更高階的研究工作，或是其他原因影響無法繼續，還是被無意或蓄意的排除掉機會等，這都可以再進行更深入的分析、反省與改善。雖然女博士生較少，但仍有一定的比例存在，而為何女老師仍是極少數？這情形當然更該進行更深入的分析、反省與改善。

〔5〕台灣哲學系所性別課程統計與分析⁸

1. 直接與「女權主義哲學」、「性別研究」有關的課程部分⁹

學 士 班			
學校	授課教師	課程名稱	年度
文化大學	周林靜	女性主義	942,952,962
	何晝瑰	瑪麗沃斯頓克拉芙《女權辯》	981
輔仁大學	林麗珊	女性哲學家研究	831,832,841,842,881,882
		女性主義	851,852,871,872,901,902, 911,912,921,922
		女性哲學家	861,862

⁷ 這裡的教師人數，只包括各校專任老師，不包括助教與兼任教師。

⁸ 這近 20 年課程資料的蒐集中，半數以上的學校資料完整，有幾間學校遺失少部分學期，其中情形較為嚴重的是南華大學，遺失全部資料，目前南華資料是由教育部大專院校課程資料網中，所蒐集而來的，因此落差會比較大，在此特別聲明。另外，為求慎重，也與尤惠貞系主任通過電話，因為她在南華服務時間長，她說：印象中沒開過直接相關的課程，但很多老師都會將此理念，融入在課程中，或是在課程中有部分內容是相關的。

⁹ 本段落主要是依據各校網站與透由人工蒐集而來的課表與課綱檔案，經過作者判讀，而得出之結果。也有許多相關的圖表分析，限於篇幅省略。

東海大學	楊婉儀	女性與哲學	962
東吳大學	陳瑤華	女性主義	871,872,891-902,931,932 961,962
華梵大學	黃筱慧	符號學與女性主義哲學	921
	尤惠瑜	女性主義	932,942
	龔維正	女性主義(上)	971,972
中正大學	吳秀瑾	女性主義哲學	882,901,902,921
		當代女性主義思潮	912
		女性主義	922,942,952,971
		婦女與人權	941
碩 士 班			
學校	授課教師	課程名稱	年度
政治大學	蔡錚雲	拉岡與女性主義	902
	鄭光明	自由主義與女性主義	981
東吳大學	陳瑤華	女性主義專題研究	921, 942,972
中央大學	甯應斌	女性主義知識論	822
		女性主義哲學	831
		應用倫理學專題：性/別倫理學	832
		「性/別」倫理學專題	841
		「性/別」倫理學專題研究 I	842, 851
		性/別理論專題	861, 862, 912, 931
		現代性專題 I	871, 902
		現代性專題 II	872
		「性/別」倫理學專題研究	902
		性/別倫理學	911
		現代社會之倫理爭議 - 性/別倫理學	962
		性/別理論專題 I	981
	性/別理論專題 II	982	
	馮滬祥	兩性之哲學	862,871,872,881,891,902
蕭振邦	兩性問題研究	912	
南華大學	吳秀瑾	女性主義哲學與現代世界	891
中山大學	楊明敏	精神分析專論：互為主體性與性別差異	941, 971
		精神分析專論(二)：互為主體性與性別差異	942, 972
		精神分析專論(三)：互為主體性與性別差異	951
		精神分析專論(四)：互為主體性與性別差異	952
	楊凱麟	傅柯研究：歷史的性特質	951,972

中正大學	戴華 謝世民	女性主義與當代政治哲學	862
	吳秀瑾	女性主義哲學	911
		女性主義	932,951
		女性主義法理學	961
博 士 班			
學校	授課教師	課程名稱	年度
政治大學	蔡錚雲	拉岡與女性主義	902
	鄭光明	自由主義與女性主義	981
中正大學	戴華 謝世民	女性主義與當代政治哲學	862
	吳秀瑾	女性主義哲學	911
		女性主義	932,951
		女性主義法理學	961
中央大學	甯應斌	女性主義知識論	822
		女性主義哲學	831
		應用倫理學專題：性/別倫理學	832
		「性/別」倫理學專題	841
		「性/別」倫理學專題研究 I	842,851
		性/別理論專題	861,862,912,931
		現代性專題 I	871,902
		現代性專題 II	872
		「性/別」倫理學專題研究	902
		性/別倫理學	911
		現代社會之倫理爭議 - 性/別倫理學	962
		性/別理論專題 I	981
	性/別理論專題 II	982	
	馮滬祥	兩性之哲學	862,871,872,881,891,902
蕭振邦	兩性問題研究	912	
碩 專 班			
學校	授課教師	課程名稱	年度
華梵大學	游惠瑜	女性主義哲學專題	942,961,971
	游惠瑜	女性主義倫理學專題	981
南華大學	吳秀瑾	女性主義哲學與現代世界	891

從上面統計資料得知，直接與「女權主義哲學」、「性別研究」有關的課程真的不多，而且大部分開設在大學部，碩士班比較少，博士班就更少。分析其發生的原因，可能是因為這方面的老師不多，或是覺得這樣的題材不適合開

設在高階研究的班級，或是成為高階研究討論的主題。

2. 開課老師的部分¹⁰

從上表得知，絕大多數課程是由甯應彬、林麗珊老師（之前輔仁兼任老師）所開設，再來是陳瑤華與吳秀瑾老師。南華尤惠貞老師¹¹，則是以「女權主義哲學」或「性別研究」為研究重點，但在其間未開過課。但也有不以此為研究專長的老師，但開課者¹²：何畫瑰、蔡錚雲、鄭光明、楊婉儀、蕭振邦、戴華、謝世民、黃筱慧。

3. 相關課程的部分¹³

在課綱查閱中得知，有老師會在其課程中主講一個與「女權主義哲學」、「性別研究」相關的章節、觀點、理論，這種課程比直屬課程多出許多。

小結與分析：哲學系所的「女權主義哲學」或「性別研究」課程，並沒有經過設計與安排，大部分大學部的課程都是在做基本的女性主義介紹。而碩、博士班與碩專班的課程，則以性/別倫理學最為熱門，再來是女性主義與其他的關係連結，也有一些基本課程，另外，研究所大部分課程，多集中在與當代和後現代問題上，議題的分佈不廣。至於延續性的問題，除中正大學楊明敏老師一系列課程外，其他課程依其開課時間來判讀，不論是大學部或是研究所課程，看不出能進入更深入探討的可能與機會。最後，提及與其他領域的交流問題，從搜尋的課程資料來看，除中正大學楊明敏老師的課程外，沒有其他課程清楚顯示出，曾在內容上或是進行方式上等與其他領域有交流。簡單說，哲學系所的「性別研究」課程，不論是在數量、密度、多元性、深度、延續性、交流程度上，表現都不甚理想。

〔6〕台灣哲學系所性別博、碩士論文統計與分析¹⁴

為求客觀呈顯近 20 年哲研所博、碩士論文與「女權主義哲學」、「性別研究」的關聯性，將依國家圖書館論文系統與各系所網站，以下列方式進行：

1. 先以「女性」、「女權」、「女性主義」、「女權主義」、「女性主義哲學」、「女權主義哲學」、「性別」、「性別研究」8 個條目，直接在篇名欄搜尋，如有所獲，該篇博、碩士論文即直屬「性別研究」論文。

¹⁰ 限於篇幅，開課老師資料圖表與分析，不再放入。

¹¹ 尤老師表示未另外開課，但在所上的課程中，都會把兩性的概念帶入。

¹² 已退休或未兼職老師，不再列入。

¹³ 限於篇幅，相關課程資料圖表與分析，不再放入。

¹⁴ 限於篇幅，部分相關的博碩士論文統計資料與分析，不再放入，只提及直屬性別相關論文。

2. 其他可能相關的論文¹⁵，則以 30 個條目來加以判讀，即條列出 30 個與「女權主義哲學」、「性別研究」可能的相關用字，來當搜尋目標。
3. 利用這 30 個條目，分別在三種不同欄位：「I. 關鍵字詞」、「II. 目次字」與「III. 參考文獻字」中搜尋。
4. 判讀的方法，該論文同時出現在三個以上條目的「I. 關鍵字」搜尋時，會將其歸為相關論文，其他論文則會進行「II. 目次字」與「III. 參考文獻字」的查詢，或進入論文細目中再查看，然後交叉比對，以便確認。

博士論文中，並無直屬「性別研究」範圍的論文。碩士論文中，則有 6 篇，但其佔全部碩士論文不到千分之四¹⁶的比例，表列如下：

年度	研究生	指導教授	論文篇名	學校
2008 (碩)	劉芝吟	汪文聖	重省女性主義對梅洛龐蒂的批判： 以楊〈像女孩那樣丟球〉為例	政大
2007 (碩)	潘健華	游惠瑜	從羅爾斯正義論探討國軍女性軍職人員 性別差異對待問題	華梵
2005 (碩)	陳妍靜	蕭振邦	對當代西方倫理學中代理孕母爭議的 一個「性別倫理」之省思	中央
2005 (碩專)	曾美雪	李瑞全	母胎關係與墮胎：自由女性主義、 關懷倫理學之論點與儒家之新視野	中央
2002 (碩專)	李素楨	李瑞全	從女性主義論墮胎的道德爭議： 胎兒道德地位與女性身體自主權	中央
1994 (碩)	方靜儀	甯應斌	女性主義在知識論上的提問暨 其思考進路之分析	中央

上述 6 篇論文的研究方法，依研究生自述：劉芝吟使用「現象學」方法，潘建華、陳妍靜、曾美雪、李素楨使用「問題探討與文獻(理論)分析」，方靜儀使用「文獻(批判)分析」法。雖然彼此之間有差異，但仍然看得出是以「文獻辯證、詮釋與分析」為主要方法，如劉芝吟的論文中，主要還是對梅洛龐蒂與楊之文獻進行辯證、詮釋與分析。發生的原因可能是因為「文獻分析與論證」是哲學研究方法的主流。因此在這幾篇的性別碩士論文中，看不出其研究方法的多元性。

這 6 篇論文的範疇歸屬，方靜儀明顯屬於知識論，劉芝吟以近來「性別研究」熱門的「身體」為主題，潘建華主要屬於政治哲學，部分倫理學，其他則全屬於倫理學領域，至於相關的其他論文¹⁷也以倫理學為主，因此在論文研究領域方面分析中，也不見多樣性。

¹⁵ 限於篇幅，相關的哲學系所博、碩士論文的統計與分析，在此省略，只簡要提及搜尋方法。

¹⁶ 這 20 年間的哲學系所博士論文數 281 篇，碩士論文數 1543 篇。

¹⁷ 同 15。

〔7〕與台灣社會學系所¹⁸的性別課程與博、碩士論文的比較¹⁹

從社會學系所開設直接屬於「女權主義」或「性別研究」的課程表與課綱上來看，即其性別課程部分，不論是在數量、密度、多元性、深度、延續性、交流程度上，表現都比哲學系所優秀。

在社會學系所博、碩士論文的統計與分析得知，「性別研究」是其重要的研究主題之一，甚至在研究所總量少於哲學系所的狀況下，特別是博士班部分，仍有 4 篇性別研究博士論文出現，請見下表，佔全博士論文的比例超過 4%²⁰；碩士班更有 152 篇，比例超過 10%²¹。

僅以下列博士班 4 篇論文為例，可清楚看出其多元性與跨領域性等，在研究方法上也更多樣性。至於省略的碩士論文部分就更精彩。Irigaray 曾說過「性別」將是 21 世紀最重要的議題之一，看來社會學系所比較認真的同意這看法。

年度	研究生	指導教授	論文篇名	學校
2008	張正霖	趙彥寧	再現後社會主義中國:中國當代藝術中的女性形象、性別敘事與國族再現 — 1980 年代迄今	台大
2005	陳建州	劉正	平等化與分殊化的過程：教育成就性別差異的流變型態與影響機制	東海
2001	黃玟娟	王振寰	性別與技術 -- 台灣晶圓廠的勞動體制	東海
2001	周芬姿	成露茜	性別、族群與階級之社會區隔：排灣族婦女的婚姻、工作與經濟生活	東海

〔8〕結論

經過辛苦的資料蒐集、繁複的整理分析與圖表製作後，雖不能說哲學系所完全忽視「女權主義哲學」或「性別研究」的存在，但真不是很重視與注意，而且也察覺不出有積極改善的趨勢。如果哲學領域內的「女權主義哲學」或是「性別研究」真要負起釐清問題、理論建構與概念說明的任務，並以此來支援其他領域

¹⁸ 與社會學相關的系所非常之多，這裡僅以社會學系與社會學研究所為目標。

¹⁹ 限於篇幅，除資料圖表，以及非直接而是相關的課程、博碩士論文的統計與分析都不再放入外，也只節錄出部分的小結與分析。

²⁰ 20 年間台灣社會學系所的博士論文數為 99 篇。

²¹ 社會學系所碩士論文數為 1469 篇。

之「性別研究」的話，台灣哲學系所與「性別研究」的關係太過薄弱。因此本研究實際上是提出「性別研究」在哲學系所的白皮書。簡要說明如下：

1. 制度面上，尤其是男女老師比例上嚴重失衡。
2. 課程面上，並沒將「女權主義哲學」或是「性別研究」用比較有系統，或說比較完整的方式，介紹給學生，更少把它們當成是重要的討論與研究議題，特別是與台灣社會系所的課程資料加以比較之後，哲學系所開課的不夠多元與豐富，更加鮮明。另外，以「女權主義哲學」或「性別研究」為專長的老師人數也在遞減中，相形之下開課的可能性自然也會減少。
3. 在博、碩士論文方面，不論在數量、使用的方法，或是所涵蓋的議題仍然非常有限，不夠多元，因此在討論與研究的深度，或是有無不一樣的發展可能性，或是建立新理論上，都會捉襟見肘。

如果哲學系所願意與「性別研究」建立再密切一點的關係，那「性別研究」本身的一些特點，將會帶來正面影響，除拓展視野外，也將具有更好的反省與批判能力，以及創建的培力。

最後提及可以一起進行的改善方法：

其一是內在的改變方式：要提高台灣哲學系所對於女權、性別相關議題的重視程度，並期望台灣哲學系所能成為實踐性別平等的學習與研究的場域，以及在性別平等理論上能有所創建，多多進行跨領域的交流，將不失為一個良方，而且在絕大多數的學校，社會學系就是隔壁的一個好鄰居，串門子去吧！

其二是直接在制度上要求改變，為符合「性別主流化」的規定，哲學系所與相關的哲學組織，都該有注重與性別平等的法條存在，從組織上革命。

總之，國內哲學系所的「性別研究」之路，還待繼續努力！

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2012/10/28

國科會補助計畫	計畫名稱: 近20年「性別研究」在台灣哲學系所之發展 (GM08)
	計畫主持人: 何珮瑩
	計畫編號: 100-2629-H-011-001- 學門領域: 性別研究
無研發成果推廣資料	

100 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：何珮瑩		計畫編號：100-2629-H-011-001-					
計畫名稱：近 20 年「性別研究」在台灣哲學系所之發展 (GM08)							
成果項目		量化			單位	備註 (質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等)	
		實際已達成數 (被接受或已發表)	預期總達成數 (含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	部分研究成果已寫成研討會論文發表
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	2	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			

<p style="text-align: center;">其他成果</p> <p>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	無
---	---

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究概說、評估成果之學術或應用價值與將來發展可能：

1. 本研究的理想目的很單純，希望台灣哲學系所成為一個能夠提供性別平等與友善的學習、教學與研究之環境。

2. 實際的目標則是提出證據，因為除研究者本身外，還有很多人也覺得台灣哲學界並不重視性別，而這情況到底有多嚴重，從沒有一個明顯的、真實的、具說服力的證據來呈顯這現象，本研究的工作就是做台灣哲學系所性別相關的初步統計與分析工作。

3. 本研究以近 20 年為限：1990-2009（79-98 學年）。

4. 本研究主要工作有四方面：背景資料整理、課程資料整理分析、博、碩士論文整理分析、與社會學系所比較分析。主要工作目前皆含血淚的順利完成。

5. 從本研究中得知，台灣哲學系所真的不重視「性別問題」與「性別研究」。雖然有過半數的女學生，但有 4-5 間學校並沒有女老師存在，從課程與博、碩士論文的資料整理分析中，也得知在教學與研究上，對於性別的注重也是相當缺乏。

6. 對於上述相關的許多調查結果，其實還可以再進一步，更深入分析，例如：女學生的人數比例並沒有越來越多，反而成弧形狀，在 20 世紀末時女學生特別多，這原因為何？有許多國內外畢業的哲學女博士，如她們想從事教職，為何困難度極高？女老師未被聘用的原因為何？這些都是未來有發展可能的重要工作。

7. 更重要的是，希望本研究的刺激，能讓台灣哲學系所注重到「性別理論」的創建工作，特別是具有本土台灣特色的哲學類「性別研究」，讓這個重點也成為未來發展可能。

8. 所以希望本研究的成果，能被每一個台灣哲學系所當成一個明證，惕勵自己要注意到「性別」有關的理論教學與創建工作外，另在實踐的日常工作環境中，也要實際在制度層面上進行改善，例如：多聘用女老師等。因此本研究會在將來的相關研究上，是一個非常重要的基礎，這即本研究的重要所在。